

ООО «МитраГрупп»
РФ, 454008, г. Челябинск,
Свердловский пр., д.10, офис №8
Тел: (351) 750-19-78
Эл. почта: mitragrupp@mail.ru

Комиссия Госкорпорации
«Роскосмос» по рассмотрению
жалоб в сфере закупок
129110, г. Москва, ул. Щепкина, д. 42,
стр. 1,2
e-mail: appeal@roscosmos.ru

Жалоба на действия Заказчика АО «РКЦ «Прогресс» г. Самара

По результатам в торговой процедуре извещение № 58СМСП/21 от «12» марта 2021г о проведении открытого запроса котировок в электронной форме на поставку твердосплавных стержней (в сети «Интернет» - etpgpb.ru 32110074478, лот № 1).

Заказчик не допустил нашу заявку к дальнейшему участию (протокол № 58СМСП/21-1) по надуманному и искусственно выстроенному ограничению, созданному для «придворных» поставщиков, а именно:

1. Отклонил выписку ЕГРЮЛ «Не соответствует (На основании п. 21.1 информационной карты извещения о закупке: выписка ЕГРЮЛ в форме электронного документа, подписанная усиленной квалифицированной электронной подписью, сформирована ранее чем за **30 (тридцать) дней до дня подачи заявки** на участие в процедуре закупки».

Дата и время начала срока **подачи заявок 13.03.2021г.** по извещению Заказчика на ЭТП отнимаем 30 дней, выходим что выписка должна быть не ранее 11.02.2021г. Мы приложили выписку от 19.02.2021г., таким образом она актуальна! Заказчик намеренно продвигает заявку поставщика АО «Твердосплав», о чем ясно из разъяснений 15.03.2021 и 18.03.2021 ответов к процедуре первым заместителем генерального директора –главный инженер Е.Б. Лукин. Как и следовало ожидать, всех отклонили, придворный поставщик прошел.

2. Наше техническое предложение отклонили «на основании п.21.3 информационной карты извещения о закупке: поз.1-35 технического предложения не соответствуют требованиям поз.1-35 раздела 9 извещения о закупке»». Считаем такую формулировку не допустимой, потому что нет конкретики по каким критериям и параметром отклонили, например, твердость, прочность, диаметр не подошёл?! Должны быть цифры!

По телефону со специалистом по закупкам сказали, что мы не указали ГОСТ 3882-74 по которому предложили эквивалент. Но мы и не могли предложить ГОСТ 3882-74, т.к. никто в мире и в России!!! данную продукцию не изготавливает по ГОСТу данному (два единственных завода в России изготавливают Вириал и КЗТС и всё по ТУ), о чем несколько раз было в разъяснениях направлено Заказчику, чтобы он поправил техзадание.

Мы в техническом предложении приложили характеристики данного ГОСТа и показатели эквивалента, чтобы Заказчик убедился в соответствии всех технических показателей, запрашиваемым. Напомню, что ни кто в мире не производит изделия по данному ГОСТу в том числе и придворная компания победитель АО «Твердосплав»! (**каталог компании АО «Твердосплав» прикладываем, что компания не ГОСТ предлагает, но ее Заказчик как-то допускает!**)

Просим разобраться в ситуации с данной процедурой, поведением Заказчика, отменить и переиграть процедуру!

С уважением,
Директор ООО «МитраГрупп»



Задворнова Е.Е.

Приложение:
Выписка ЕГРЮЛ
Протокол № 58СМСП/21-1
Техническое предложение
Каталог АО «Твердосплав»

